



učiněným jménem tohoto orgánu v roli nejvyšší státní zástupkyně. Jakékoli výroky v rámci tohoto řízení nebyly a nemohly být prezentovány jako soukromý názor žalované jako fyzické osoby. Z tohoto pohledu není pochyb o tom, že žaloba směřuje proti nepravému subjektu a trpí nedostatkem pasivní legitimace a musela by být zamítnuta, když navíc není pravdou, že došlo do zásahu osobnostních práv žalobce.

S ohledem na tuto skutečnost žalovaná navrhuje, aby soud řízení bez jednání zastavil, neboť jde o překážku řízení a takový nedostatek podmínky řízení, který nelze odstranit (§ 104 odst. 1 o.s.ř.). Zároveň se žalovaná uchází o přiznání náhrady nákladů řízení za právní zastoupení dle vyhl. č. 484/2000 Sb., v platném znění, v částce 18.564,- Kč (15.000,- Kč odměna advokáta dle § 6 odst. 2 vyhl. č. 484/2000 Sb. a nákladní poplatek § 300,- Kč a 2.964,- Kč DPH 19%) a to postupem dle § 146 odst. 2 věty první o.s.ř. z důvodu zavinění zastavení řízení na straně žalobce.

JUDr. Renata Vesecká