

**JUDr. Ing. Helena Svatošová, advokátní kancelář**  
**advokátka reg. č. ČAK 11843, IČ 71094580**  
**Husinecká 21, 130 00 Praha 3**  
**tel.: + 420 222 515 564, fax: + 420 222 515 564, gsm: + 420 776 890 170**  
**e-mail: [svatosova@akhs.cz](mailto:svatosova@akhs.cz), web: [www.akhs.cz](http://www.akhs.cz)**

Krajský soud v Hradci Králové  
k rukám JUDr. Věry Adámkové  
Čsl. armády 218  
502 08 Hradec Králové

DOPORUČENOU POŠTOU, E-MAILEM

**ke sp. zn. 16 C 3/2008**

***Přílohy:***

- vyjádření ČTK k okruhu adresátů služby Protext, 1 str.
- informace z internetových stránek ČTK o službě Protext, 2.str

V Praze dne 16. dubna 2008

Věc: **Petr Uhl ca Renata Vesecká**  
**odpověď na dotaz soudu k vymezení petitu**

Vážená paní soudkyně,

Vaším dotazem ze dne 9.4.2008 jste žalobce požádala o zodpovězení dotazu týkajícího se formulace petitu žaloby v bodě „standardního okruhu adresátů služby ČTK Protext“.

Původně jsme měli informaci, že okruh adresátů služby *Protext* lze při objednání této služby rozšířit nad okruh standardní databáze. Na základě komunikace s Českou tiskovou kancelářím jsem však obdržela jednoznačnou informaci, že **okruh adresátů služby Protext je v případě jakékoli zprávy stejný a objednatel služby jej nemůže nijak modifikovat**. V příloze Vám zasílám vyjádření příslušné pracovnice ČTK a informace o službě z jejich nabídky.

Tímto podle nás odpadá problém s vymezením standardního okruhu adresátů sdělení, kterého se v žalobě domáháme. Podle nás je možné ponechat petit žaloby stejný, aniž by nastal problém s vykonatelností, protože „standardní okruh adresátů služby Protext“ je pevně daný okruh adresátů z databází ČTK a na překážku není, že není k dispozici „nad-“, či „pod- standard“. Objednáním služby Protext je tak dán i okruh adresátů podle databáze ČTK.

Zároveň by byla samozřejmě možná změna petitu v bodu I. vzhledem k aktuálním informacím od ČTK takto:

„Žalovaná je povinna do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku nahradit žalobci způsobenou újmu formou sdělení rozšířeného standardnímu okruhu adresátů služby

**službou** České tiskové kanceláře *Protext* ~~prostřednictvím této služby~~ v tomto doslovném znění: ....(*dále stejný text jako v žalobě*)“.

Pokud shledáte, že petit žaloby ve stávajícím znění má i přes shora uvedené vady bránící vykonatelnosti případného rozsudku, žádáme tímto zdvořile o vyrozumění a provedeme změnu žaloby shora uvedenou.

Pro úplnost dodávám, že, jak jsem byla informována ČTK, okruh adresátů služby *Protext* lze pro účely rozhodnutí soudu jen obtížně vymezit uvedením konkrétních adresátů služby, neboť obsahuje řádově stovky osob.

S úctou,  
JUDr. Ing. Helena Svatošová,  
i.s. Mgr. Matěj Dvořák  
v plné moci za Petra Uhla